VII kadencja

# KANCELARIA SEJMU
## Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 168)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 283)**
- **Komisji Zdrowia (nr 145)**

z dnia 24 lipca 2014 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 168)

# Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 283)

# Komisja Zdrowia (nr 145)

24 lipca 2014 r.

Komisje: Edukacji, Nauki i Młodzieży, Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Zdrowia, obradujące pod przewodnictwem posła **Piotra Zgorzelskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, przeprowadziły:

**– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia (druki nr 1127 i 1127-A).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Igor Radziewicz-Winnicki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Marek Posobkiewicz** p.o. Głównego Inspektora Sanitarnego wraz ze współpracownikami, **Jerzy Barski** naczelnik Wydziału Wspierania Rozwoju Dziecka w Departamencie Zwiększania Szans Edukacyjnych Ministerstwa Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Jadwiga Charzewska** kierownik Samodzielnej Pracowni Epidemiologii i Norm Żywienia w Instytucie Żywności i Żywienia wraz ze współpracownikami, **Jerzy Kiwiński** członek Zespołu Radców Prawnych Biura Naczelnej Izby Lekarskiej, prof. dr hab. **Piotr Książek** kierownik Katedry i Zakładu Zdrowia Publicznego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, **Beata Sobocińska** dyrektor Zespołu Edukacji i Wychowania w Biurze Rzecznika Praw Dziecka wraz ze współpracownikami, **Andrzej Starski** Kierownik Pracowni Oceny Zanieczyszczeń Żywności w Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, **Andrzej Gantner** dyrektor generalny w Biurze Zarządu Stowarzyszenia Polskiej Federacja Producentów Żywności Związku Pracodawców, **Paweł Gutowski** przedstawiciel Izby Gospodarczej „Farmacja Polska", **Marek Przeździak** prezes zarządu Stowarzyszenia Polskich Producentów Wyrobów Czekoladowych i Cukierniczych Polbisco.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Anna Jasieńska**, **Ewa Muszyńska**, **Dariusz Myrcha**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Maria Taurogińska-Kopeć** oraz **Paweł Witecki** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Baranowski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):**

Szanowni państwo, proszę o zajmowanie miejsc. Jednocześnie poprosiłbym przedstawiciela Twojego Ruchu do stołu prezydialnego. Proszę także o listę obecności, byśmy mogli powitać wszystkich obecnych zaproszonych gości, ekspertów. Prosimy przedstawiciela TR o podejście do stołu prezydialnego. Poprosilibyśmy jeszcze przedstawiciela z klubu Sprawiedliwej Polski. Szanowni państwo, proszę o zajmowanie miejsc.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Zdrowia. Witam panie i panów posłów. Poproszę o listę obecności, abym mógł przywitać zaproszonych gości. Witamy wszystkich zaproszonych gości. Dostarczony państwu posłom porządek dzienny posiedzenia obejmuje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia (druki nr 1127 i 1127-A – autopoprawka do projektu ustawy). Czy

jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku dziennego? Nie słyszę, stwierdzam, że Komisje przyjęły porządek dzienny.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. Proszę o przedstawienie i uzasadnienie projektu przez pana posła Jana Burego.

**Poseł Jan Bury (PSL) spoza składu Komisji:**

Szanowni państwo, pozwólcie, że w imieniu posłów wnioskodawców przedstawię projekt ustawy z druku nr 1127-A. Chciałem bardzo podziękować za to, że w końcu po prawie 2 latach oczekiwania ustawa o zmianie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia wreszcie może być procedowana przez Wysokie Komisje.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, zwany roboczo projektem o zakazie sprzedaży żywności śmieciowej w szkołach, nie jest projektem rewolucyjnym. Po wielu konsultacjach społecznych, przy współpracy z ekspertami do spraw żywienia, dietetyki, zdrowia publicznego określiliśmy katalog produktów, które zostały uznane za niepożądane czy wręcz szkodliwe dla zdrowia przy nadmiernym i częstym ich spożywaniu.

Chcemy wprowadzenia zakazu sprzedaży i serwowania w ramach stołówek szkolnych oraz automatów z jedzeniem na obszarach przedszkoli, szkół podstawowych, szkół gimnazjalnych, innych zakładów i placówek oświatowo-wychowawczych oraz opiekuńczo-wychowawczych przez które rozumiemy takie placówki, jak: domy dziecka, różnego rodzaju placówki interwencyjne, placówki rodzinne, w których znajdują się czasowo dzieci i młodzież poniżej 18. roku życia, następujących kategorii produktów. Chcemy, żeby to dotyczyło takich produktów, jak: słodycze oraz wyroby cukiernicze i ciastkarskie o zawartości cukru przekraczającej 10 g cukrów dodanych na 100 g produktu, środki spożywcze szybkiego przygotowania typu fast food i instant serwowane na poczekaniu o zawartości sodu przekraczającej 30 mg sodu na 100 g produktu. Następnie: przekąski z dodatkami soli o zawartości sodu przekraczającej 300 mg w 100 g produktu. Kolejne produkty: produkty mleczne o zawartości cukrów dodanych powyżej 15 g w 100 g na 1 ml produktu. Kolejne produkty to dżemy i marmolady, syropy wysokosłodzone o zawartości cukrów dodanych powyżej 50 g na 100 g produktu. Następne to napoje gazowane i niegazowane z dodatkiem cukrów i syntetycznych barwników. Ostatnie produkty: napoje energetyzujące i izotoniczne.

Generalizując zakazujemy jedynie bardzo słodkich produktów o bardzo wysokiej zawartości cukru, produktów zawierających bardzo wysokie stężenie soli, napojów gazowanych i niegazowanych zawierających bardzo wysokie zawartości cukru oraz napojów energetyzujących i izotonicznych typu red bull i tiger.

Postulujemy również zakaz reklamy tych produktów na obszarach placówek szkolnych. Sankcją, jaką przewidzieliśmy, jest możliwość rozwiązania przez dyrektora placówki ze skutkiem natychmiastowym umowy z ajentem sklepiku szkolnego, w którym doszło do naruszenia tych zakazów…

**Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):**

Czy możemy prosić o chwilę uwagi, aby pan przewodniczący Bury mógł przedstawić założenia do projektu?

**Poseł Jan Bury (PSL) spoza składu Komisji:**

Drodzy państwo, ten projekt nie wprowadza zbyt restrykcyjnych przepisów penalizujących złamanie zakazu. Proponuje się ograniczenie sankcji do kar pieniężnych, które już w obecnym stanie prawnym są przewidziane w ustawie o bezpieczeństwie żywności i żywienia za naruszenie jej przepisów i są nakładane przez wojewódzkich inspektorów sanitarnych.

Organem odpowiedzialnym za kontrolę przestrzegania zakazu będzie Państwowa Inspekcja Sanitarna, która już obecnie sprawuje nadzór nad bezpieczeństwem i warunkami zdrowotnymi żywności i żywienia.

W przypadku tej ustawy nie wprowadzamy nie wiadomo czego, ale podejmujemy próbę uregulowania tych najczęściej spożywanych przez dzieci produktów zawierających największe stężenie substancji, których spożycie w nadmiarze zostało uznane przez wielu naukowców, ekspertów za niezdrowe i niewskazane. Być może, drodzy państwo, ustawa w swoich zapisach nie jest idealna. Być może wymaga jakichś zmian, ale trzeba pamiętać, że przede wszystkim te rozwiązania są potrzebne i to potrzebne nie za rok, nie za 2 lata, nie za 5 lat, ale już teraz. Nie możemy bagatelizować statystyk, które pokazują nam, że aż 1/5 populacji dzieci w wieku szkolnym ma nadwagę i otyłość. Nadwaga i otyłość to nie tylko zaczątek problemów dzieci z samooceną, problemów z akceptacją wśród rówieśników, ale przede wszystkim to początek problemów ze zdrowiem. To cukrzyca, miażdżyca, nadciśnienie tętnicze, zaburzenia gospodarki węglowodanowej, choroba stłuszczenia wątroby, kamica żółciowa. Przecież zdrowe dziecko równa się w przyszłości zdrowy dorosły człowiek. Są również wyliczenia mówiące o tym, o ile więcej kosztuje leczenie chorego z chorobami wynikającymi z otyłości. Takie statystyki m.in. pokazują, że koszty związane z leczeniem otyłości i chorób z niej wynikających wynoszą od 1 do 5% budżetu przeznaczonego na opiekę zdrowotną. Szacuje się, drodzy państwo, że ponad 1/5 wszystkich środków na ochronę zdrowia w Polsce pochłania leczenie powikłań nadwagi i otyłości. Dzisiaj są przedstawiciele Instytutu Żywności i Żywienia z panią profesor na czele. Instytut szacuje, że bezpośrednio leczenie otyłości i jej konsekwencji pochłania około 3 mld zł rocznie, czyli około 5% budżetu służby zdrowia. Według szacunków ekspertów aż o około 44% wyższe są koszty opieki zdrowotnej osób z nadwagą i otyłością niż tych z prawidłową masą ciała. Tylko na leczenie cukrzycy wydaje się rocznie z budżetu państwa około 2,5 mld zł. Tymczasem odsetek osób cierpiących na tę chorobę stale rośnie.

Eksperci określają, że państw nie stać na leczenie skutków otyłości, dlatego tak ważne jest jej zapobieganie. Działania prewencyjne w służbie zdrowia są 80-100 razy tańsze niż leczenie chorób. Redukcja występowania otyłości na świecie o 25% pozwoliłaby ograniczyć przypadki cukrzycy aż o 2/3. Tak twierdzi Międzynarodowa Federacja Diabetologiczna.

Drodzy państwo, uchwalenie tej ustawy jeszcze w tej kadencji będzie przejawem długofalowej inwestycji w zdrowie publiczne, w zdrowie naszego społeczeństwa, a również inwestycji w obniżenie przyszłych kosztów funkcjonowania systemu ochrony zdrowia. Drodzy państwo, wiele krajów w Europie i na świecie już dawno przyjęło takie ustawodawstwa, takie projekty – w Europie: Łotwa, Francja, Wielka Brytania, Irlandia, Szwecja, Norwegia, a poza Europą Kanada, Stany Zjednoczone. Coraz więcej robi się w tej sprawie, bo każdy ma świadomość, jak bardzo ważne jest zdrowie publiczne, a przede wszystkim zdrowie dzieci.

Drodzy państwo, w imieniu wnioskodawców chciałem państwu zaprezentować tę nowelizację ustawy. Ona jest niedługa, bo tak naprawdę dotyczy tylko kilku artykułów. Jeśli będzie wola Wysokiej Izby, to jesteśmy w stanie jeszcze w tej kadencji Sejmu uchwalić tę ustawę dla dobra naszych dzieci, dla dobra młodzieży. Przy tej ustawie jako wnioskodawcy pracowaliśmy nie tylko z grupą posłów, nie tylko z osobami, które w ostatnich latach bardzo zainteresowały się problematyką żywności i żywienia, ale także z grupą ekspertów. Chciałem bardzo podziękować Instytutowi Żywności i Żywienia, jego szefowi – panu profesorowi, paniom profesor. Dziękuję także panu profesorowi Piotrowi Książkowi z Lublina, profesorowi zajmującemu się zdrowiem publicznym. Dziękuję wszystkim, którzy na etapie tworzenia tych zapisów i projektu, razem z nami opracowywali takie wskaźniki, wielkości, które byłyby adekwatne do tej ustawy, ale które także byłyby akceptowalne. W ostatnich miesiącach miał miejsce proces notyfikacji tego projektu w UE. Ustawa jest już po notyfikacji unijnej. Mamy także pozytywną opinię rządu do tej ustawy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):**

Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu Janowi Buremu. Zanim otworzę dyskusję, chciałem jeszcze raz bardzo serdecznie powitać państwa posłów, a także przybyłych na dzisiejsze posiedzenie ekspertów, gości, przedstawicieli rządu i jednocześnie uprze-

dzić, że prezydia Komisji będą proponowały Wysokim Komisjom, aby do pracy nad tym projektem powołać podkomisję. W związku z tym proponowalibyśmy także, aby merytoryczną dyskusję przenieść na poziom podkomisji i dzisiaj tak naprawdę jej nie rozpoczynać. Jeżeli państwo zechcielibyście przyjąć to do wiadomości i uwzględnić, to bylibyśmy w prezydium bardzo zobowiązani. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że ta propozycja została przez nas przyjęta. Dziękuję serdecznie.

Szanowni państwo, zamykam pierwsze czytanie. Informuję, że nie został złożony pisemny wniosek o podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia wysłuchania publicznego. Prezydia Komisji proponuję, aby powołać podkomisję nadzwyczajną do rozpatrzenia projektu ustawy z druków nr: 1127 i 1127-A w następującym składzie: posłowie PO – pani poseł Ligia Krajewska, pan poseł Czesław Czechyra, pani poseł Katarzyna Hall, pani poseł Beata Małecka-Libera, pan poseł Rajmund Miller; posłowie PiS – pani poseł Joanna Szczypińska, pani poseł Marzena Machałek; PSL – pan poseł Artur Bramora; SLD – pan poseł Artur Ostrowski; TR – pan poseł Armand Ryfiński. Czy może są przedstawiciele KPSP, którzy zechcieliby zgłosić swoich przedstawicieli do pracy w podkomisji? Nie widzę. Szanowni państwo, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisje przyjęły nasz wniosek. Sprzeciwu nie widzę, stwierdzam, że Komisje przyjęły wniosek w sprawie skierowania projektu do podkomisji i powołały jej skład.

Zamykam nasze posiedzenie jednocześnie zapraszając członków podkomisji do prezydium w celu jej ukonstytuowania się. Dziękuję bardzo.